

**АНАЛИЗ
результатов мониторинга оценки достижений обучающихся 8 классов
в освоении английского языка в соответствии с ФГОС
(23-30 октября 2018 года)**

8 классы МБОУ СОШ №6

Во исполнение приказа департамента образования ЯНАО от 03.10.2018. № 933 «О проведении внешней оценки образовательных достижений обучающихся 8 классов в освоении английского языка в соответствии с ФГОС в общеобразовательных организациях Ямало-Ненецкого автономного округа в 2018 году», письма ГКУ ЯНАО «РЦОКО» №850-15/1410 от 10.10.2018 и приказа департамента образования МО г. Салехард №988-о от 12.10.2018 «Об участии в проведении внешней оценки качества образовательных достижений обучающихся 8 классов в освоении английского языка в соответствии с ФГОС» МБОУ СОШ №6 приняла участие в мониторинге оценки достижений обучающихся 8 классов в освоении английского языка в соответствии с ФГОС (далее - мониторинг).

Цель диагностической работы состояла в определении уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции учащихся, окончивших 7 класс, оценка его соответствия требованиям ФГОС ООО (достижение планируемых результатов обучения).

Общеобразовательная организация проводила работу самостоятельно.

I. Структура диагностической работы

Содержание диагностической работы по английскому языку определялось на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (Приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 №1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования по предмету «Иностранный язык» (одобрена решением Федерального научно-методического объединения по общему образованию, протокол от 08.04.2015 №1/15).

Диагностическая работа представлена в 2-х вариантах, равноценных по сложности и одинаковых по структуре. В каждом варианте две части заданий: письменная и устная. Письменная часть - задания по аудированию, чтению, грамматике и лексике, письму. Устная часть - задание по говорению: монологическая речь. В работе предусмотрены задания двух уровней сложности: 1 – базовый уровень, 2 – повышенный уровень.

Все задания не превышают требований к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования. Наличие заданий базового и повышенного уровней позволили дифференцировать учащихся по уровням владения иноязычной коммуникативной компетенции: пониженный, базовый и повышенный.

На выполнение письменной части диагностической работы учащимся отводилось 45 минут (один урок). Проверка умений учащихся в говорении предусматривала время на знакомство с заданием и подготовку к его выполнению (2 минуты) и непосредственно на монологическое высказывание (3 минуты).

Таблица 1. Распределение заданий диагностической работы по разделам

Проверяемые навыки и умения	Уровни сложности задания	Максимальный балл	Процент от максимального балла за всю работу	Тип задания
Часть 1. Письменная				
Задание по аудированию				
Задание 1 Понимание на слух основного содержания небольших адаптированных аутентичных текстов, содержащих отдельные незнакомые слова	Б	5	17%	Задание с кратким ответом (на установление соответствий)
Задания по чтению				
Задание 2 Чтение про себя и понимание основного содержания небольшого Адаптированного аутентичного текста, содержащего отдельные незнакомые слова Задание 3 - 7 Чтение про себя и понимание запрашиваемой информации в небольшом адаптированном аутентичном тексте, содержащем отдельные незнакомые слова. Четыре задания базового уровня, одно задание - повышенного уровня. Задания могут быть представлены в произвольном порядке, но первым дается задание базового уровня.	Б Б Б Б П	1 1 1 1 1	20%	Задание с выбором ответа (на альтернативный выбор) Задания с выбором ответа (на множественный выбор)
Задания по грамматике				
Задания 8 - 15 Грамматические навыки употребления глаголов в различных видо-временных формах действительного (Present/Past/Future Simple, Present Continuous, Present Perfect) и страдательного (Present/ Past Simple Passive) залога Шесть заданий базового уровня, два задания - повышенного уровня. Задания могут быть представлены в произвольном порядке, но первым дается задание базового уровня	Б Б Б Б Б П П	1 1 1 1 1 1 1	26%	Задания с кратким ответом
Задание по письменной речи				
Задание 16 Электронное письмо зарубежному другу (с опорой на план).	П	5	17%	Задание с развернутым ответом
Часть 2. Устная часть				
Задание по говорению				
Задание 17 Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	6	20%	Задание с развернутым ответом
Всего: 17 заданий	13 заданий базового уровня; 4 задания повышенного уровня	30 баллов		9 заданий с КО; 6 заданий с ВО; 2 задания с РО

I. Информация о количестве участников мониторинга

В мониторинге приняли участие 52 (86,7%) обучающихся 8-х классов МБОУ СОШ №6 (Таблица 2).

Таблица 2. Количественный состав участников

Класс	Общее количество	Количество участников	% участия
8А	20	19	95,0%
8Б	23	17	73,9%
8В	17	16	94,1%
Итого:	60	52	86,7%

II. Основные результаты мониторинга

В таблице 3 представлены основные результаты мониторинга оценки достижений обучающихся 5 классов в освоении английского языка в соответствии с ФГОС.

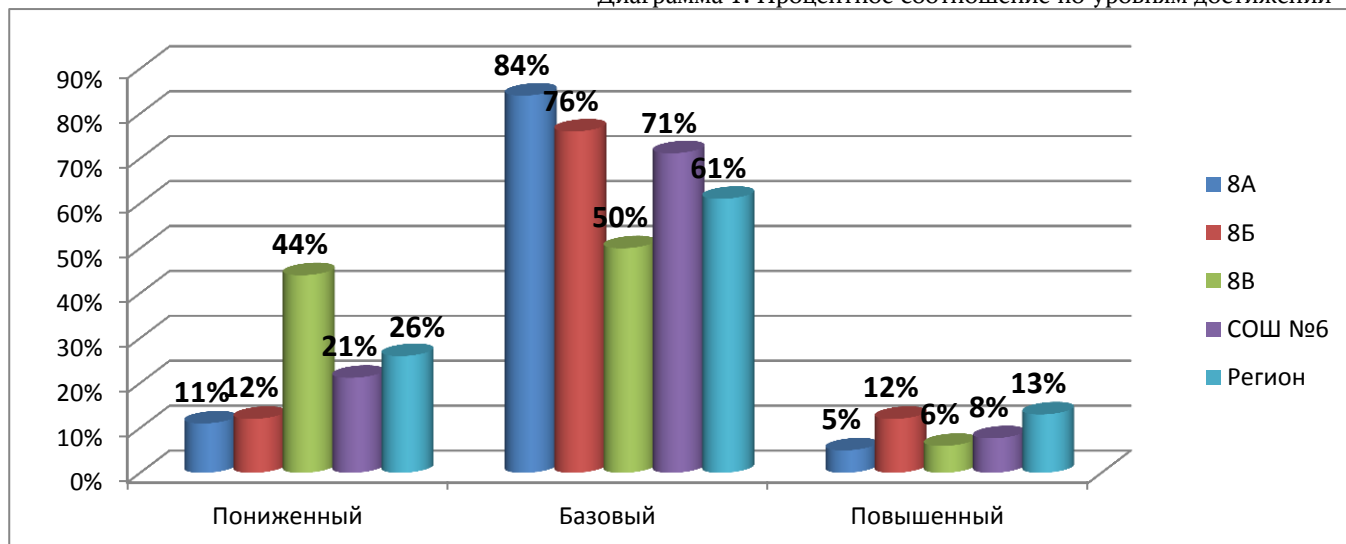
Анализ результатов показал, что процент учащихся, достигших базового уровня, составил 78,8% (Таблица 3).

Таблица 3. Распределение учащихся по уровням достижений.

Класс	Пониженный (кол-во)	Базовый (кол-во)	Повышенный (кол-во)	Кол-во / % учащихся, достигших базового уровня
8А	2	16	1	17/89,5%
8Б	2	13	2	15/88,2%
8В	7	8	1	9/56,3%
Итого:	11	37	4	41/78,8%
Регион	162	381	81	462/74,0%

В сравнении со средним показателем обучающихся, достигших базового уровня подготовки, по автономному округу (74%, в том числе: базовый – 61%, повышенный – 13% - диаграмма 1) процент обучающихся, достигших базового уровня, согласно выборке учащихся по муниципальному образованию, выше на 4,8%. В диаграмме 1 также представлены результаты успешности учащихся по классам.

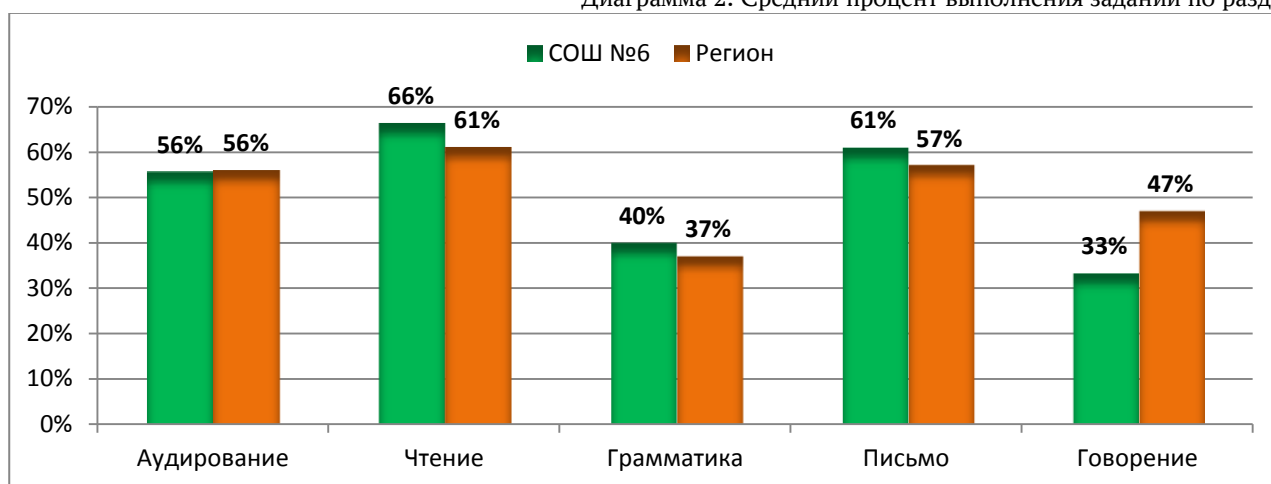
Диаграмма 1. Процентное соотношение по уровням достижений



III. Анализ результатов по содержательным элементам.

Диагностическая работа по английскому языку содержала 17 заданий, выполнение которых позволяло оценить сформированность у учащихся иноязычных коммуникативных умений и языковых навыков, важных для продолжения изучения иностранного языка в основной и старшей школе. Более половины учащихся справились с такими разделами, как «Аудирование», «Чтение» и «Письмо» (диаграмма 2). Наименьший процент выполнения заданий по разделу «Говорение» – 33%.

Диаграмма 2. Средний процент выполнения заданий по разделам.



Раздел 1. Аудирование

В данном разделе диагностической работы (задание 1, задание базового уровня) проверялось умение учащихся воспринимать на слух и понимать основное содержание (главную тему - о чем говорится) небольших текстов, построенных на изученном грамматическом материале, но содержащих отдельные незнакомые слова.

В задании 1 учащимся предлагалось прослушать пять коротких текстов монологического характера на определенную тему и установить, на какой вопрос отвечает говорящий (при этом в задании был дан один лишний вопрос).

Тексты для аудирования (высказывания) звучали в аудиозаписи. Все необходимые паузы (для знакомства с заданиями, между первым и вторым прослушиванием для выполнения и проверки выполнения заданий) были включены в аудиозапись. Предложенные тексты для аудирования соответствовали предметному содержанию речи (*Школа: школьная жизнь, изучаемые учебные предметы, любимый предмет, каникулы; Свободное время; Режим труда и отдыха*), определенному нормативными документами.

За выполнение задания 1 учащиеся могли получить от 0 до 5 баллов, поскольку за каждое правильно установленное соответствие выставлялся 1 балл.

Средний процент выполнения заданий по аудированию составляет 56%. Результаты выполнения задания представлен в диаграмме 3.

Диаграмма 3. Результаты выполнения задания по аудированию.

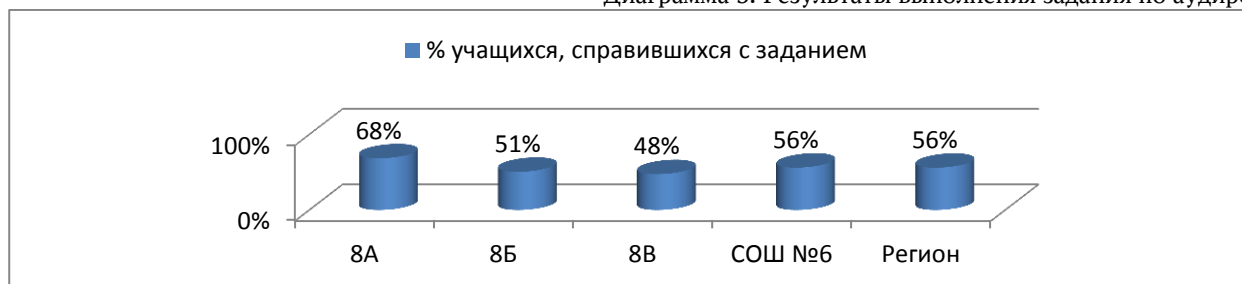
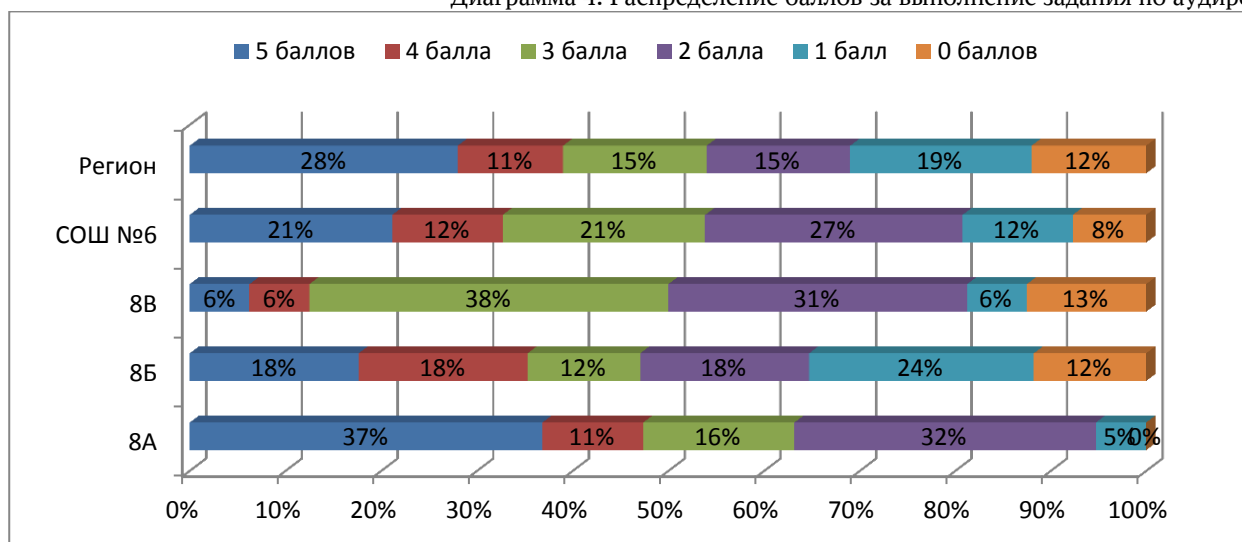


Диаграмма 4. Распределение баллов за выполнение задания по аудированию.



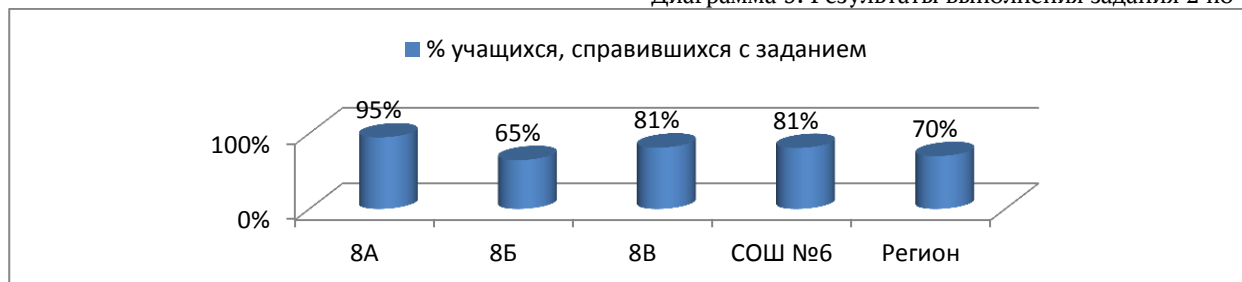
В соответствии с диаграммой 4 32% (12%+21%) учащихся правильно установили четыре-пять соответствий; 21% выявили только три соответствия; 20% (8%+12%) - не справились с заданием или указали только одно соответствие.

Раздел 2. Чтение

В предложенной учащимся диагностической работе проверялось умение читать про себя и понимать небольшой адаптированный аутентичный текст, содержащий отдельные незнакомые слова с разной глубиной проникновения в его содержание в зависимости от поставленной коммуникативной задачи: с пониманием основного содержания (определять основную тему) и с пониманием запрашиваемой информации фактического характера.

В задании 2 (задании базового уровня) учащимся предлагалось прочитать текст (рассказ) и определить, какое из двух утверждений соответствует содержанию текста. Результаты выполнения задания 2 по чтению представлены в диаграмме 5. Средний процент выполнения заданий по чтению – 70%

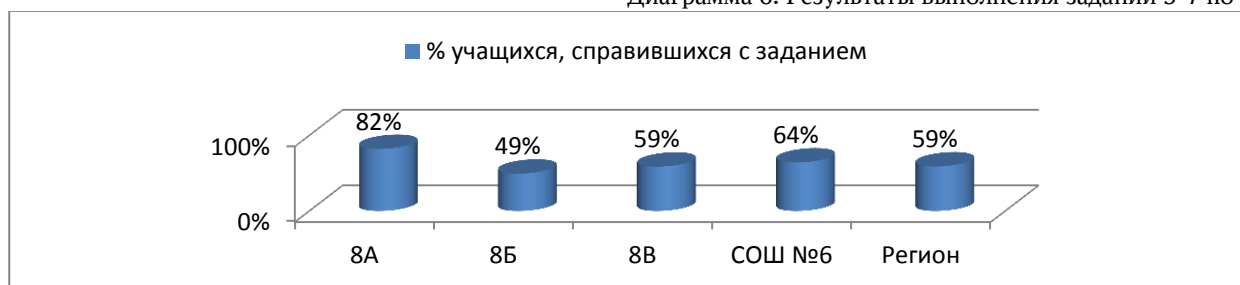
Диаграмма 5. Результаты выполнения задания 2 по чтению.



В заданиях 3-7 (четыре задания базового и одно задание повышенного уровня сложности) предлагалось прочитать текст ещё раз и определить, какое из утверждений соответствует содержанию текста (True), не соответствует (False) или о чем в тексте не сказано, то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа (Not stated). Задания (утверждения) были даны в той же последовательности, в которой информация представлена в тексте.

Результаты выполнения заданий 3-7 по чтению представлены в диаграмме 6 (указан средний процент выполнения заданий).

Диаграмма 6. Результаты выполнения заданий 3-7 по чтению.

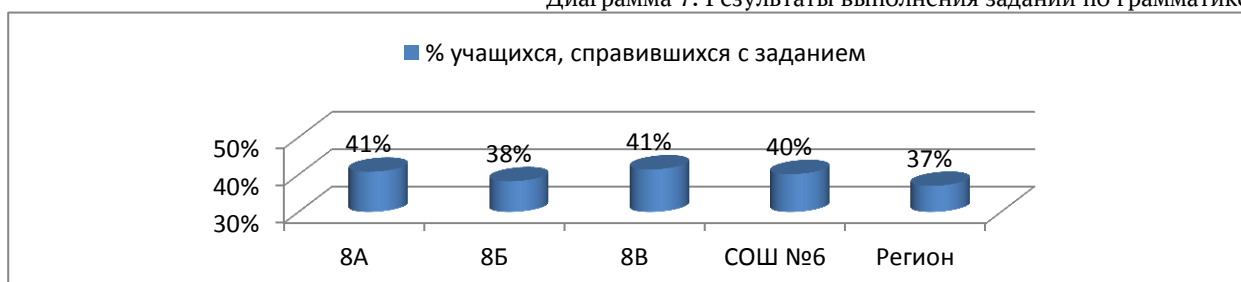


Раздел 3. Грамматика

В заданиях 8-15 (шесть заданий базового и двух заданий повышенного уровня сложности) диагностической работы проверялись грамматические навыки употребления глаголов в различных видо-временных формах действительного (Present/Past/Future Simple, Present Continuous, Present Perfect) и страдательного (Present/Past Simple Passive) залога. Учащимся предлагалось восстановить связный текст (рассказ), поставив глаголы, напечатанные заглавными буквами в конце строк, в нужную форму, так, чтобы они грамматически соответствовали содержанию текста. Для заполнения пропусков были предложены хорошо знакомые учащимся 8-х классов глаголы (be, have, can, come, see, write, buy, understand, think, make, etc.)

Результаты выполнения заданий 8-15 по грамматике представлены в диаграмме 7. Средний процент выполнения - 40%. К сожалению, диагностическая работа показала, что у большинства восьмиклассников МБОУ СОШ №6 недостаточный уровень сформированности грамматических навыков, но выше, чем средний процент по региону на 3%.

Диаграмма 7. Результаты выполнения заданий по грамматике.



Раздел 4. Письмо

Для проверки умений в письменной речи (задание 16, задание повышенного уровня сложности), учащимся было необходимо написать электронное письмо другу по переписке. В своем письме учащиеся должны были обратиться к другу по имени, задать ему/ей три вопроса (в соответствии с поставленной коммуникативной задачей - что следует узнать) и подписать письмо. При оценивании учитывалось наличие обращения и подписи, наличие вопросов другу по переписке и отсутствие в них лексических, грамматических и орфографических ошибок (допускалась одна языковая или орфографическая ошибка).

Учитывая небольшое количество времени, которое при выполнении диагностической работы остается на написание личного письма (после выполнения заданий по аудированию, чтению и грамматике), в задании 16 был дан план письма, прописана благодарность за полученное письмо и завершающая фраза.

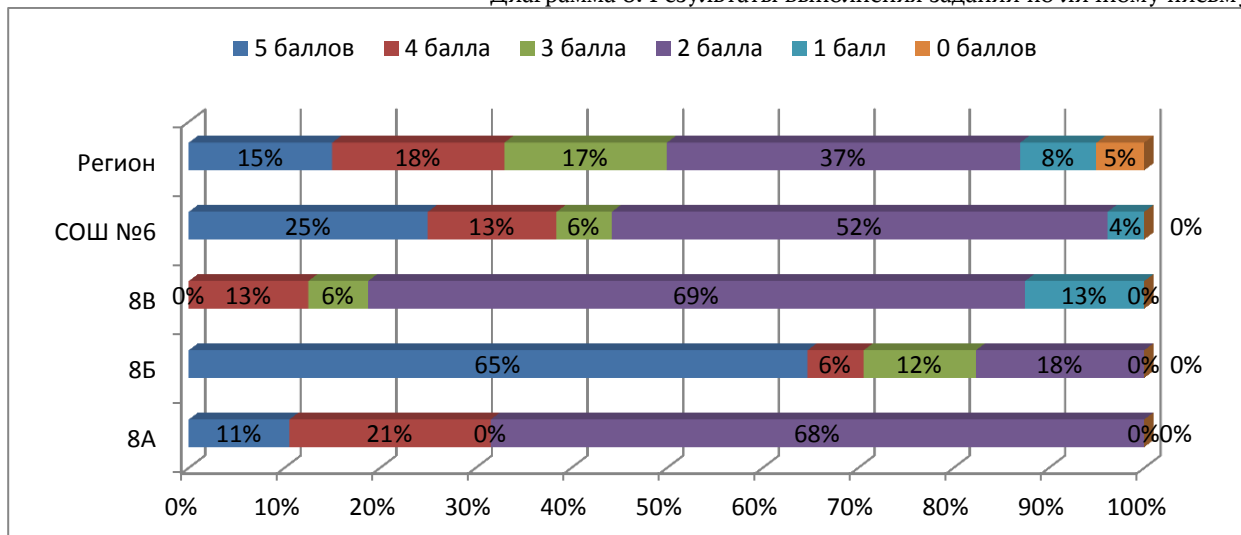
Максимальное количество баллов, которое можно было получить за выполнение задания по письму, - 5.

Несмотря на то, что данное задание является заданием повышенного уровня сложности, большинство учащихся справились с написанием личного письма (диаграмма 8). При этом четверть учащихся набрали максимальное количество баллов за данное задание, т.е. правильно написали обращение, задали и правильно оформили в языковом отношении три вопроса, правильно подписали письмо.

52% учащихся школы набрали 2 балла за выполнение задания, большинство из этой группы правильно написали обращение и подписали письмо, при этом не смогли написать вопросы, допустив в них языковые и орфографические ошибки, или вообще отказались от написания вопросов, поскольку не поняли коммуникативное задание.

Учащиеся, набравшие 3 балла (6%) и 4 балла (13%), не только правильно написали обращение и подписали письмо, но и правильно задали 1-2 вопроса.

Диаграмма 8. Результаты выполнения заданий по личному письму.



Раздел 5. Говорение

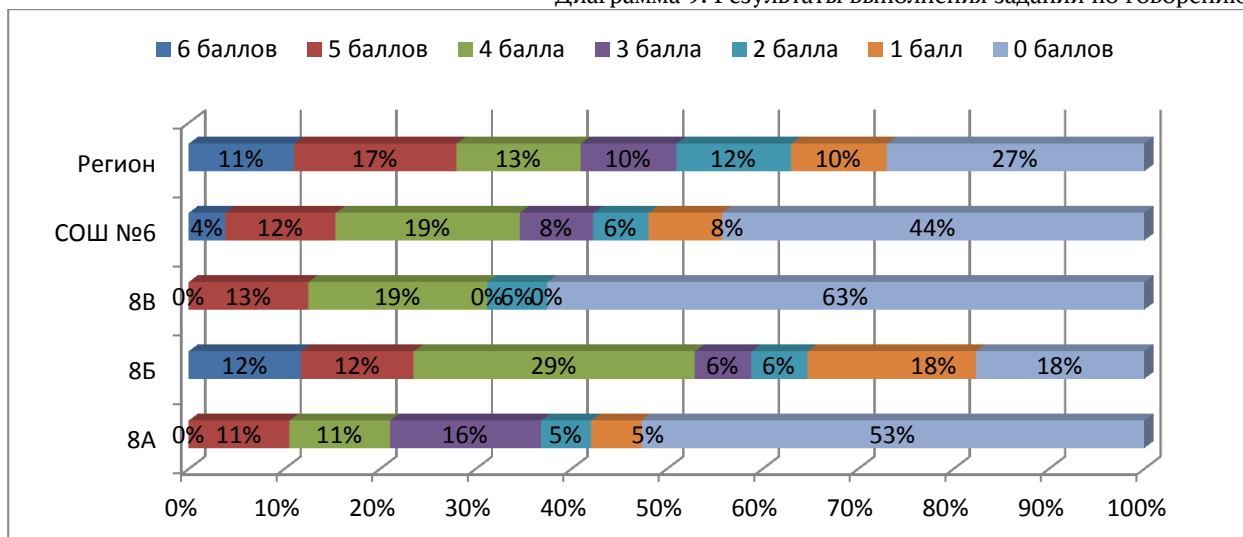
Для того, чтобы оценить умения в говорении учащихся, им было предложено высказаться на определенную тему, опираясь на план, представленный в виде трех косвенных вопросов. Учащиеся должны были составить связное монологическое высказывание определенного объема (8-9 фраз), раскрыв все три аспекта плана (примерно по три фразы на каждый аспект плана), и ответить на дополнительный вопрос экзаменатора-собеседника (дополнительные вопросы соответствовали теме высказывания и были прописаны в Рекомендациях по оценке диагностической работы).

При оценивании учитывались только два критерия: Критерий 1 (Содержание - полнота и точность раскрытия аспекта плана, объем высказывания) и Критерий 2 (Языковое оформление высказывания - получение высшего балла (2 балла) по данному критерию было возможно при наличии не более 3 лексико-грамматических и/или не более 3 фонетических ошибок в высказывании).

Несмотря на то, что предложенные для обсуждения темы (*Daily Routine*, *Keeping fit*) неоднократно обсуждались на уроках английского языка в начальной и основной школе, средний процент выполнения заданий по говорению составил всего 33%.

При этом многие учащиеся МБОУ СОШ №6 (44% и 8%) получили 0 и 1 балл соответственно за выполнение задания (диаграмма 9). Таким образом, учащиеся продемонстрировали слабую готовность к спонтанной речи, даже при наличии вербальных опор.

Диаграмма 9. Результаты выполнения заданий по говорению.



Проведенный анализ результатов выполнения диагностической работы по английскому языку показал, что 21% обучающихся не справились с предложенными заданиями по аудированию, чтению, грамматике, письменной речи и говорению. Уровень сформированности их базовых иноязычных коммуникативных умений и навыков (процент выполнения заданий базового

уровня составил менее 50% от максимального балла за выполнение заданий базового уровня или менее 1/3 от максимального балла за выполнение всей работы) не соответствует требованиям Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования. У учащихся могут возникнуть определенные затруднения при изучении английского языка в 8-9-х классах и при продолжении обучения в старшей школе.

В таблице 4 представлены результаты выполнения работы по английскому языку по вариантам и по классам.

Таблица 4. Процент выполнения заданий по вариантам обучающихся МБОУ СОШ №6

№ задания	Содержание и виды проверяемых умений и навыков	Уровень сложности	Баллы за задание	Результаты выполнения задания (в %)							
				8 А		8 Б		8 В		Регион	
				1 в	2 в	1 в	2 в	1 в	2 в	1 в	2 в
1	АУДИРОВАНИЕ Понимание на слух основного содержания небольших адаптированных аутентичных текстов, содержащих отдельные незнакомые слова	Б	5 баллов	10,0%	66,7%	25,0%	11,1%	14,3%	0,0%	31,1%	24,7%
			4 балла	20,0%	0,0%	12,5%	22,2%	0,0%	11,1%	8,7%	14,2%
			3 балла	20,0%	11,1%	25,0%	0,0%	28,6%	44,4%	12,0%	17,8%
			2 балла	40,0%	22,2%	12,5%	22,2%	28,6%	33,3%	12,9%	16,3%
			1 балл	10,0%	0,0%	12,5%	33,3%	14,3%	0,0%	21,0%	17,2%
2	ЧТЕНИЕ Чтение про себя и понимание основного содержания небольшого адаптированного аутентичного текста, содержащего отдельные незнакомые слова	Б	1 балл	100,0%	88,9%	87,5%	44,4%	85,7%	77,8%	79,6%	60,5%
3	ЧТЕНИЕ Чтение про себя и понимание запрашиваемой информации в небольшом адаптированном аутентичном тексте, содержащем отдельные незнакомые слова	Б	1 балл	90,0%	77,8%	50,0%	33,3%	42,9%	77,8%	72,8%	61,1%
4		Б	1 балл	60,0%	77,8%	25,0%	11,1%	28,6%	88,9%	61,4%	53,9%
5		Б	1 балл	80,0%	100,0%	62,5%	77,8%	71,4%	66,7%	61,1%	84,0%
6		Б	1 балл	80,0%	88,9%	62,5%	44,4%	28,6%	55,6%	54,8%	37,0%
7		П	1 балл	80,0%	88,9%	50,0%	77,8%	42,9%	66,7%	53,0%	47,0%
8	ГРАММАТИКА Грамматические навыки употребления глаголов в различных видо-временных формах действительного (Present/Past/Future Simple, Present Continuous, Present Perfect) и страдательного (Present/ Past Simple Passive) залога	Б	1 балл	60,0%	88,9%	37,5%	44,4%	85,7%	44,4%	41,3%	51,5%
9		Б	1 балл	60,0%	44,4%	37,5%	44,4%	71,4%	33,3%	41,0%	40,1%
10		Б	1 балл	30,0%	11,1%	50,0%	0,0%	28,6%	11,1%	26,6%	22,0%
11		Б	1 балл	20,0%	11,1%	50,0%	11,1%	28,6%	22,2%	36,2%	28,0%
12		Б	1 балл	40,0%	11,1%	25,0%	11,1%	71,4%	11,1%	29,3%	24,4%
13		Б	1 балл	20,0%	22,2%	25,0%	55,6%	42,9%	33,3%	29,3%	34,3%
14		П	1 балл	70,0%	55,6%	62,5%	66,7%	85,7%	44,4%	51,8%	52,4%
15		П	1 балл	80,0%	22,2%	50,0%	44,4%	57,1%	22,2%	39,2%	35,2%
16	ПИСЬМО Электронное письмо зарубежному другу (с опорой на план)	П	5 баллов	20,0%	0,0%	75,0%	55,6%	0,0%	0,0%	15,3%	15,4%
			4 балла	40,0%	0,0%	12,5%	0,0%	0,0%	22,2%	21,6%	13,9%
			3 балла	0,0%	0,0%	0,0%	22,2%	14,3%	0,0%	20,7%	13,3%
			2 балла	40,0%	100,0%	12,5%	22,2%	71,4%	66,7%	31,7%	43,1%
			1 балл	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	14,3%	11,1%	6,0%	9,9%

17	ГОВОРЕНИЕ Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	6 баллов	0,0%	0,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	12,6%	9,3%
			5 баллов	10,0%	11,1%	12,5%	11,1%	28,6%	0,0%	17,1%	16,3%
			4 балла	20,0%	0,0%	25,0%	33,3%	42,9%	0,0%	15,0%	10,8%
			3 балла	10,0%	22,2%	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	10,2%	10,8%
			2 балла	0,0%	11,1%	0,0%	11,1%	0,0%	11,1%	9,0%	14,5%
			1 балл	0,0%	11,1%	12,5%	22,2%	0,0%	0,0%	10,8%	9,9%

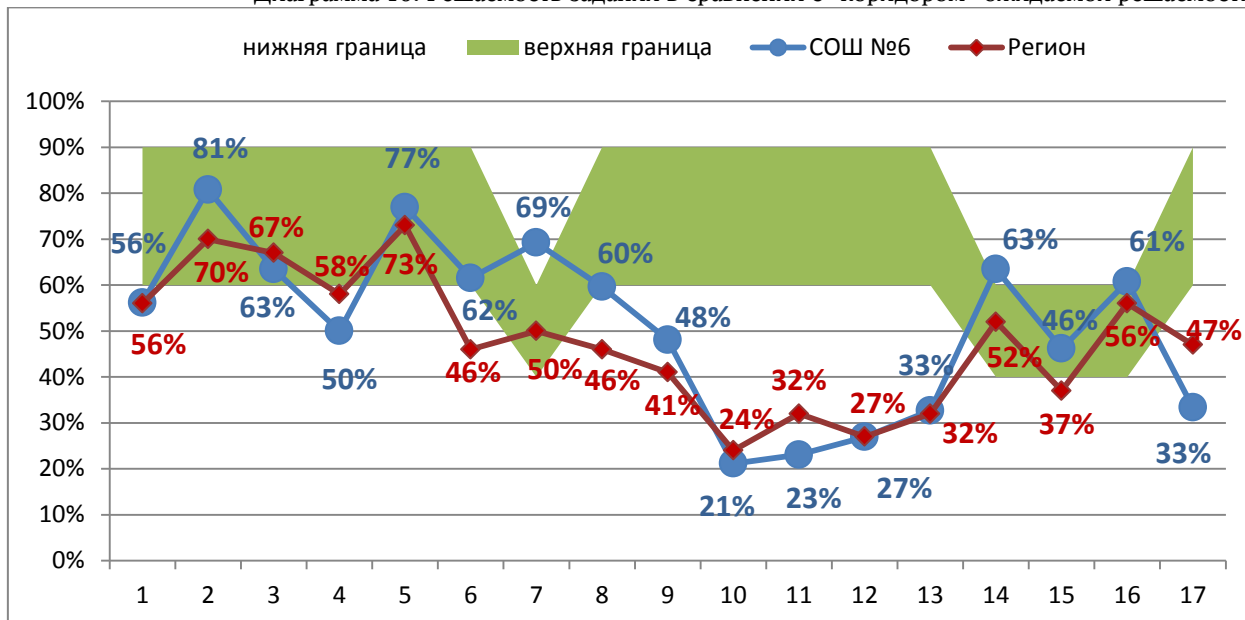
Таблица 5. Реестр затруднений по английскому языку (8 класс)

№	Класс	Уровень сложности	Макс. балл	8А	8Б	8В	СОШ №6	Регион
	Задания			16,1	15,8	13,1	15,1	
1	Задание 1 Понимание на слух основного содержания небольших адаптированных аутентичных текстов, содержащих отдельные незнакомые слова	Б	5	68,4%	50,6%	47,5%	56,2%	56%
2	Задание 2 Чтение про себя и понимание основного содержания небольшого адаптированного аутентичного текста, содержащего отдельные незнакомые слова	Б	1	94,7%	64,7%	81,3%	80,8%	70%
3	Задание 3 - 7 Чтение про себя и понимание запрашиваемой информации в небольшом адаптированном аутентичном тексте, содержащем отдельные незнакомые слова. Четыре задания базового уровня, одно задание - повышенного уровня. Задания могут быть представлены в произвольном порядке, но первым даётся задание базового уровня.	Б	1	84,2%	41,2%	62,5%	63,5%	67%
4		Б	1	68,4%	17,6%	62,5%	50,0%	58%
5		Б	1	89,5%	70,6%	68,8%	76,9%	73%
6		Б	1	84,2%	52,9%	43,8%	61,5%	46%
7		П	1	84,2%	64,7%	56,3%	69,2%	50%
8		Б	1	73,7%	41,2%	62,5%	59,6%	46%
9		Задания 8 - 15 Грамматические навыки употребления глаголов в различных видо-временных формах действительного (Present/Past/Future Simple, Present Continuous, Present Perfect) и страдательного (Present/ Past Simple Passive) залога Шесть заданий базового уровня, два задания - повышенного уровня. Задания могут быть представлены в произвольном порядке, но первым даётся задание базового уровня	Б	1	52,6%	41,2%	50,0%	48,1%
10	Б		1	21,1%	23,5%	18,8%	21,2%	24%
11	Б		1	15,8%	29,4%	25,0%	23,1%	32%
12	Б		1	26,3%	17,6%	37,5%	26,9%	27%
13	Б		1	21,1%	41,2%	37,5%	32,7%	32%
14	П		1	63,2%	64,7%	62,5%	63,5%	52%
15	П		1	52,6%	47,1%	37,5%	46,2%	37%
16	Задание 16 Электронное письмо зарубежному другу (с опорой на план).		П	5	54,7%	83,5%	43,8%	60,8%
17	Задание 17 Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	6	26,3%	49,0%	25,0%	33,3%	47%
Итого			30	53,5%	52,7%	43,8%	50,3%	51%

Коридор решаемости заданий базового уровня - 60%-90%,
повышенного - 40%-60%.

Решаемость заданий по английскому языку в сравнении с "коридором" ожидаемой решаемости по ЯНАО в 2018 - 2019 учебном году.

Диаграмма 10. Решаемость заданий в сравнении с "коридором" ожидаемой решаемости



Выводы

Проведенный анализ показал, что средний процент выполнения работы по английскому языку составил 50,3%.

Результаты выполнения диагностической работы показали, что

- 79% участников продемонстрировали уровень иноязычной коммуникативной компетенции, соответствующей предметным результатам, определённым нормативными документами для учащихся, окончивших 7 класс. Они набрали 50% и более от максимального балла за выполнение заданий базового уровня или более 1/3 от максимального балла за выполнение всей работы (получили 11 - 30 баллов);

- 21% участников не справились с предложенными заданиями. Данная группа участников набрала менее 50% от максимального балла за выполнение заданий базового уровня или менее 1/3 от максимального балла за выполнение всей работы (получили 0 - 10 баллов), что свидетельствует о том, что у этой группы учащихся не сформированы базовые иноязычные коммуникативные умения и языковые навыки.

Анализ результатов показывает, что умения в аудировании, чтении и письменной речи развиты у учащихся 8-х классов несколько лучше, чем умения в говорении и грамматике.

Лучше всего учащиеся справились с заданиями по чтению, средний процент выполнения - 66%. Несколько хуже с заданием по письменной речи (заданием повышенного уровня) - 61%. Учащиеся продемонстрировали хорошо развитые умения аудирования (понимание на слух основного

содержания прослушанного текста), средний процент выполнения заданий - 56%.

Таким образом, результаты диагностической работы выявил ряд проблем в обучении английскому языку в школах Ямало-Ненецкого АО:

- невысокий уровень сформированности грамматических навыков (40% обучающихся справились с заданиями);
- низкий уровень сформированности умений в говорении (монологическая речь) – 33%.

Для исправления ситуации можно рекомендовать следующее:

1. При обучении говорению соблюдать баланс между языковыми упражнениями, нацеленными на закрепление фонетического, лексического и грамматического материала в устной речи и формирование речевых автоматизмов, и речевыми упражнениями, которые стимулируют учащихся выражать свои мысли. Важно учить школьников использовать вербальные, в частности, вопросы, ключевые слова и т.д., и/или зрительные опоры при построении связного монологического высказывания.

2. Для развития аудитивных коммуникативных умений на уроках необходимо:

— чаще слушать тексты в аудиозаписи и выполнять задания разных типов на понимание прослушанного, в том числе с опорой на иллюстрацию и без опоры;

— знакомить учащихся с технологиями выполнения аудитивных заданий на понимание основного содержания и понимания запрашиваемой информации;

— обращать внимание учащихся на то, что важно дослушать аудиотекст до конца; не опираться только на отдельные слова; проверять правильность выполнения при повторном прослушивании;

— разбирать с учащимися ответы (правильные и неправильные), предлагая им обосновать сделанный выбор / данный ответ.

3. Уделить внимание на уроках английского языка работе над грамматической стороной речи, без которых невозможно общение на иностранном языке:

— увеличить количество заданий по лексике, построенных на связных текстах; предусмотреть различные виды заданий для формирования лексических навыков (упражнения на уровне слова – словосочетаний – предложения – сверхфразового единства);

— использовать на занятиях различные виды заданий: тренировочные (упражнения на узнавание и дифференциацию, подстановку, трансформацию, репродукцию), условно-речевые и речевые.

15.01.2019

Анализ и реестр затруднений подготовил методист отдела мониторинга и оценки качества образования МКУ «Методический центр развития образования» Речапова Марина Александровна